

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

NOTIFICATION DE L'ENREGISTREMENT
D'UN CHANGEMENT(règle 92bis.1 et
instruction administrative 422 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

PORTAL, Gérard
Cabinet Beau de Loménie
158, rue de l'Université
F-75340 Paris Cedex 07
FRANCE

Date d'expédition (jour/mois/année)

05 mai 1999 (05.05.99)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire

H19103C64GPO

NOTIFICATION IMPORTANTE

Demande internationale no

PCT/FR98/02098

Date du dépôt international (jour/mois/année)

01 octobre 1998 (01.10.98)

1. Les renseignements suivants étaient enregistrés en ce qui concerne:



le déposant



l'inventeur



le mandataire



le représentant commun

Nom et adresse

LVMH RECHERCHE
25, rue des Peupliers
F-92752 Nanterre
FRANCE

Nationalité (nom de l'Etat)

FR

Domicile (nom de l'Etat)

FR

no de téléphone

no de télécopieur

no de téléimprimeur

2. Le Bureau international notifie au déposant que le changement indiqué ci-après a été enregistré en ce qui concerne:



la personne



le nom



l'adresse



la nationalité



le domicile

Nom et adresse

LVMH RECHERCHE
20, avenue Hoche
F-75008 Paris
FRANCE

Nationalité (nom de l'Etat)

FR

Domicile (nom de l'Etat)

FR

no de téléphone

no de télécopieur

no de téléimprimeur

3. Observations complémentaires, le cas échéant:

4. Une copie de cette notification a été envoyée:



à l'office récepteur



aux offices désignés concernés



à l'administration chargée de la recherche internationale



aux offices élus concernés



à l'administration chargée de l'examen préliminaire international



autre destinataire:

Bureau international de l'OMPI
34, chemin des Colombettes
1211 Genève 20, Suisse

no de télécopieur (41-22) 740.14.35

Fonctionnaire autorisé:

Yolaine CUSSAC

no de téléphone (41-22) 338.83.38

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT/FR98/02098

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

PCT

NOTIFICATION D'ELECTION

(règle 61.2 du PCT)

Destinataire:

United States Patent and Trademark
Office
(Box PCT)
Crystal Plaza 2
Washington, DC 20231
ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE

en sa qualité d'office élu

Date d'expédition (jour/mois/année) 05 mai 1999 (05.05.99)	
Demande internationale no PCT/FR98/02098	Référence du dossier du déposant ou du mandataire H19103C64GPO
Date du dépôt international (jour/mois/année) 01 octobre 1998 (01.10.98)	Date de priorité (jour/mois/année) 01 octobre 1997 (01.10.97)
Déposant BONTE, Frédéric etc	

1. L'office désigné est avisé de son élection qui a été faite:

☒ dans la demande d'examen préliminaire international présentée à l'administration chargée de l'examen préliminaire international le:

24 mars 1999 (24.03.99)

☐ dans une déclaration visant une élection ultérieure déposée auprès du Bureau international le:

2. L'élection ☒ a été faite

☐ n'a pas été faite

avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité ou, lorsque la règle 32 s'applique, dans le délai visé à la règle 32.2b).

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse no de télécopieur: (41-22) 740.14.35	Fonctionnaire autorisé Yolaine CUSSAC no de téléphone: (41-22) 338.83.38
--	--

w/v
Translation
09/508670

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

0400 3T
RECEIVED

AUG 23 2000

TECH CENTER 1600/2900

Applicant's or agent's file reference GPOSB1H191030/0064WO		FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR98/02098	International filing date (day/month/year) 01 October 1998 (01.10.98)	Priority date (day/month/year) 01 October 1997 (01.10.97)	
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC A61K 7/48			
Applicant LVMH RECHERCHE			

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.

2. This REPORT consists of a total of 8 sheets, including this cover sheet.

☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of _____ sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☒ Certain defects in the international application
- VIII ☒ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 24 March 1999 (24.03.99)	Date of completion of this report 16 December 1999 (16.12.1999)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR98/02098

I. Basis of the report

1. This report has been drawn on the basis of (*Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to the report since they do not contain amendments.*):

☐ the international application as originally filed.

☒ the description, pages 1-15, as originally filed,
pages _____, filed with the demand,
pages _____, filed with the letter of _____
pages _____, filed with the letter of _____

R: VED

AUG 23 2000

TECH CENTER 1600 1133

☒ the claims, Nos. 1-16, as originally filed,
Nos. _____, as amended under Article 19,
Nos. _____, filed with the demand,
Nos. _____, filed with the letter of _____
Nos. _____, filed with the letter of _____

☐ the drawings, sheets/fig _____, as originally filed,
sheets/fig _____, filed with the demand,
sheets/fig _____, filed with the letter of _____
sheets/fig _____, filed with the letter of _____

2. The amendments have resulted in the cancellation of:

☐ the description, pages _____

☐ the claims, Nos. _____

☐ the drawings, sheets/fig _____

3. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

4. Additional observations, if necessary:

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/FR 98/02098

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1-15	YES
	Claims	16	NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-16	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-16	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

Reference is made to the following documents:

- D1: EP-A-0 283 349 (LAMAISON) 21 September 1988
- D2: WO 95 21018 A (CNRS) 10 August 1995
- D3 EP-A-0 496 173 (SYNTHELABO) 29 July 1992, cited in the application.
- D4: FR-A-2 366 836 (CARIEL) 5 May 1978
- D5: EP-A-0 294 808 (LION CORPORATION) 14 December 1988
- D6: US-A-5 141 741 (ISHIDA ET AL.) 25 August 1992
- D7: DATABASE WPI Week 9043 Derwent Publications Ltd., London, GB; AN 90-324222 XP002067703 & JP 02 231423 A (LION CORP)

All the claims fulfil the requirements of PCT Article 33(4).

1. Independent Claims 1 and 2 and dependent Claims 3-5 and 9-15

1.1 Novelty

Independent use Claims 1 and 2 fulfil the requirement for novelty of PCT Article 33(2), because none of the

documents brought to the attention of the examiner describes the use of ellagic acid or one of its derivatives to improve the cohesion between the dermis and the epidermis or to increase the proportion of collagen VII.

The same applies to dependent Claims 3-5 and 9-15.

1.2 Inventive Step

With regard to the subject matter of independent use Claims 1 and 2, the closest prior art is considered to be D1. D1 describes the use of a tannin containing an ellagic derivative as a an active compound (see page 4, lines 6-7) in a cosmetic composition (see page 2, line 6) in order to restore the integrity of connective tissue (see page 7, line 60 and page 2, lines 38-40). Moreover, type IV collagenase inhibition is observed and this principle appears to generally apply to other types of collagenase (see page 2, lines 38-40).

Therefore, the subject matter of the invention according to Claim 1 only differs from the prior art in that :

- The technical effect is to improve cohesion between the dermis and the epidermis rather than to restore the integrity of connective tissue

And the subject matter of the invention according to Claim 2 only differs from the prior art in that:

- The technical effect is to increase the proportion of type VII collagen rather than collagenase inhibition.

To the extent that:

- Since the dermis and the epidermis are connective tissues, the restoration of their integrity results in

an improvement of their cohesion.

- Collagenase inhibition creates an increase in the proportion of collagen, and therefore particularly the proportion of type VII collagen,
- the technical effects described according to the invention are considered to be specific cases of the technical effects anticipated by the prior art.

In order to achieve these technical effects and having prior knowledge of the use of an ellagic derivative such as the one described in D1 in the same technical field (cosmetics), the person skilled in the art would easily be able to arrive at the invention of Claims 1 and 2.

Therefore, the present application does not fulfil the requirements of PCT Article 33(3), since the subject matter of Claims 1 and 2 does not involve an inventive step.

The reply given by the applicant has been examined. Admittedly, in this case Claims 1 and 2, which relate to a subsequent use of the known active substance, could be considered to be novel. However, this use could be deduced automatically, even if it was still unknown, and the subject matter of said claims does not involve an inventive step because it is known that a permanent link exists between the initial use (controlling skin ageing) and subsequent use (dermis/epidermis cohesion, increase in the proportion of type VII collagen). This is supported by the fact that these subsequent technical effects produced using an ellagic derivative and claimed in 3), 4), and 5), i.e.:

- 1- Toning up of the skin
- 2- Prevention or delay of the appearance of the signs of

skin ageing

3- Delay of the appearance of wrinkles or reduction of their depth

4- Prevention or delay of the appearance of the signs of skin ageing caused by the effects of the sun

5- Improvement in the condition of hair

are all anticipated by D1 and D2 to D7:

1- D1 (see page 8, line 4), D4 (see Claim 2)

2- D1 (see page 7, line 59), D2 (see Claim 29), D3 (see page 6, lines 42-44)

3- D1 (see page 8, line 4)

4- D2 (see Claim 29), D6 (see column 2, lines 19-23)

5- D1 (see page 8, line 5), D7 (see abstract)

Moreover, the subject matter of Claims 11-14, particularly, is also anticipated by D1 (see page 8, lines 40-41).

The objection relating to the inventive step of Claims 1 and 2 could, therefore, be extended to dependent Claims 3-5 and 9-15, because they do not contain any additional technical feature that is novel or that involves an inventive step in view of D1-D7 (PCT Article 33(2) and (3)). In any case, these claims could only fulfil the requirements of PCT Article 33(2) to (4) in combination with an independent claim fulfilling the same requirements (PCT Rule 6.4).

2. Independent Claims 6 and 7 and dependent Claims 8-15

2.1 Novelty

Independent use Claims 6 and 7 fulfil the requirement of novelty of PCT article 33(2), because none of the documents brought to the attention of the examiner describes the therapeutic use of ellagic acid or one of its derivatives to improve cohesion between the dermis and the epidermis or to increase the proportion of type VII collagen (for example for treating epidermolysis bullosa).

The same applies to dependent Claims 8-15.

2.2 Inventive Step

By virtue of the reasons given in 1.2, since the different technical field (therapeutic/cosmetic) a priori is not enough to establish the inventive step of the subject matter of Claims 6 and 7, the present application does not fulfil the requirements of PCT Article 33(3).

3. Claim 16

3.1 Novelty

D1 describes a method for a cosmetic treatment (see page 2, line 6) for toning up of the skin (see page 8, line 4), preventing/delaying the appearance of the signs of skin ageing (see page 7, line 59), delaying the appearance of wrinkles or reducing their depth (see page 8, line 4), improving the condition of hair (see page 8, line 5), characterised in that it dispenses a cosmetically effective quantity of ellagic acid or one of its derivatives (see page 4, line 6-7) in a composition comprising a pharmaceutically acceptable excipient.

Therefore, the present application does not fulfil the requirements of PCT Article 33(2), since the subject

matter of Claim 16 does not fulfil the criterion for novelty of this article, because of the existence of D1.

Moreover, the examiner draws the attention of the applicant to the fact that documents D2-D4 and D7 also destroy the novelty of the subject matter of independent Claim 16. See the following:

D2: Claims 5, 25, and 29

D3: Claim 1; page 6, lines 42-44

D4: Claim 2; page 5, line 12

D7: Abstract

3.2 Inventive Step

The inventive step of the subject matter of Claim 16 can only be examined if it is novel under the terms of PCT Article 33(2).

VII. Certain defects in the international application

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

Contrary to the requirements of PCT Rule 5.1(a)(ii), the description does not indicate the relevant prior art disclosed in document D1 with regard to the subject matter of the independent claims, nor does it cite this document.

VIII. Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

The international application does not fulfil the requirements of PCT Article 6 for the following reasons:

- The subject matter of Claim 16 is not clear: are the different technical effects obtained jointly (A, B... and X) or are they mutually exclusive (A, B... or X)? For the purposes of the examination, the second hypothesis, which has a broader scope, has been adopted.
- The wording (vague and imprecise) used in the description on page 7, lines 12-15 appears to indicate that the subject matter for which protection is sought differs from that which has been described in the claims. This results in a lack of clarity when the claims are interpreted in the light of the description (see PCT Guidelines PCT/GL/3 III, 4.3a).
- The following abbreviation has not been defined: BCA (page 8, line 26).

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)



Référence du dossier du déposant ou du mandataire GPOSB1H191030/0064WO	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/FR98/02098	Date du dépôt international (jour/mois/année) 01/10/1998	Date de priorité (jour/mois/année) 01/10/1997
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB A61K7/48		
Déposant LVMH RECHERCHE et al.		

- Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
- Ce RAPPORT comprend 8 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
 - ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

- Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:

- I ☒ Base du rapport
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☒ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☒ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 24/03/1999	Date d'achèvement du présent rapport 16.12.99
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Vayssié, S N° de téléphone +49 89 2399 8635 

**RAPPORT D'EXAMEN
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR98/02098

I. Base du rapport

1. Ce rapport a été rédigé sur la base des éléments ci-après (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications.*) :

Description, pages:

1-15 version initiale

Revendications, N°:

1-16 version initiale

2. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- ☐ de la description, pages :
☐ des revendications, n°s :
☐ des dessins, feuilles :

3. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

4. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui :	Revendications	1-15
	Non :	Revendications	16
Activité inventive	Oui :	Revendications	
	Non :	Revendications	1-16
Possibilité d'application industrielle	Oui :	Revendications	1-16
	Non :	Revendications	

**RAPPORT D'EXAMEN
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR98/02098

2. Citations et explications

voir feuille séparée

VII. Irrégularités dans la demande internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :

voir feuille séparée

VIII. Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :

voir feuille séparée

Il est fait référence aux documents suivants:

- D1: EP-A-0 283 349 (LAMAISON) 21 septembre 1988
- D2: WO 95 21018 A (CNRS) 10 août 1995
- D3: EP-A-0 496 173 (SYNTHELABO) 29 juillet 1992 cité dans la demande
- D4: FR-A-2 366 836 (CARIEL) 5 mai 1978
- D5: EP-A-0 294 808 (LION CORPORATION) 14 décembre 1988
- D6: US-A-5 141 741 (ISHIDA ET AL.) 25 août 1992
- D7: DATABASE WPI Week 9043 Derwent Publications Ltd., London, GB: AN 90-324222 XP002067703 & JP 02 231423 A (LION CORP)

Section V: Nouveauté, Activité Inventive, Application Industrielle

Toutes les revendications remplissent les conditions de l' Article 33(4) PCT.

1. Revendications indépendantes 1 et 2 et dépendantes 3-5 et 9-15

1.1 Nouveauté

Les revendications indépendantes d' utilisation 1 et 2 satisfont la condition de nouveauté de l' Article 33(2) PCT, car aucun des documents portés à la connaissance de l' Examineur ne décrit l' utilisation de l' acide ellagique ou d' un de ses dérivés pour améliorer la cohésion entre le derme et l' épiderme ou pour augmenter le taux de collagène VII.

Il en est de même pour les revendications dépendantes 3-5 et 9-15.

1.2 Activité Inventive

Pour l' objet des revendications indépendantes d' utilisation 1 et 2, l' état de la technique le plus proche est considéré être D1. D1 décrit l' utilisation d' un tannin contenant comme composé actif un dérivé ellagique (voir page 4, lignes 6-7) dans une composition cosmétique (voir page 2, ligne 6) pour restaurer l' intégrité du tissu conjonctif (voir page 7, ligne 60 et page 2, lignes 38-40). Par ailleurs, une inhibition des collagénases de type IV est observée et ce principe semble généralisable à d' autres types de collagénases (page 2, lignes 38-40).

RAPPORT D'EXAMEN
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPARÉE

Demande internationale n° PCT/FR98/02098

Par conséquent, l'objet de l'invention d'après la revendication 1 ne diffère de l'état de la technique qu'en ce que:

- l'effet technique est l'amélioration de la cohésion entre le derme et l'épiderme plutôt que la restauration de l'intégrité du tissu conjonctif

et l'objet de l'invention d'après la revendication 2 ne diffère de l'état de la technique qu'en ce que:

- l'effet technique est l'augmentation du taux de collagène VII plutôt que l'inhibition de la collagénase.

Dans la mesure où:

- d'une part, le derme et l'épiderme étant des tissus conjonctifs, la restauration de leur intégrité entraîne une amélioration de leur cohésion,

- d'autre part, l'inhibition de la collagénase engendre une augmentation du taux de collagène, et donc notamment du taux de collagène VII,

les effets techniques décrits selon l'invention sont considérés par comme des cas spécifiques des effets techniques anticipés par l'état de la technique antérieure.

Afin d'obtenir ces effets techniques et ayant connaissance de l'utilisation d'un dérivé ellagique telle que décrite dans D1 dans le même domaine technique (cosmétique), la personne du métier aurait aisément pu aboutir à l'invention des revendications 1 et 2.

Par conséquent, la présente demande ne remplit pas les conditions énoncées à l'Article 33(3) PCT, l'objet des revendications 1 et 2 n'impliquant pas d'activité inventive.

La réponse du Mandataire a été examinée. Cependant, bien qu'ici l'on puisse considérer comme nouvelles les revendications 1 et 2, relatives à une utilisation ultérieure de la substance active connue, utilisation pouvant être déduite automatiquement, même si elle était encore ignorée, l'objet desdites revendications n'implique pas d'activité inventive puisqu'il est connu qu'il existe un lien permanent entre l'utilisation initiale (lutte contre le vieillissement) et ultérieure (cohésion derme/épiderme, augmentation du taux de collagène VII). Ceci est corroboré par le fait que les effets techniques subséquents provoqués par l'utilisation d'un dérivé ellagique et revendiqués en 3), 4) et 5), à savoir:

- 1- raffermissement de la peau
- 2- prévention ou retardement de l'apparition des signes de vieillissement cutané
- 3- retardement de l'apparition des rides ou diminution de leur profondeur
- 4- prévention ou retardement de l'apparition des signes de vieillissement cutané actinique
- 5- amélioration de l'état de la chevelure

sont tous anticipés par D1 et D2-D7:

- 1- D1 (voir page 8, ligne 4), D4 (voir revendication 2)
- 2- D1 (voir page 7, ligne 59), D2 (voir revendication 29), D3 (voir page 6, lignes 42-44)
- 3- D1 (voir page 8, ligne 4)
- 4- D2 (voir revendication 29), D6 (voir colonne 2, lignes 19-23)
- 5- D1 (voir page 8, ligne 5), D7 (voir abrégé)

Par ailleurs, l'objet notamment des revendications 11-14 est également anticipé par D1 (voir page 8, lignes 40-41).

L'objection concernant l'activité inventive des revendications 1 et 2 peut donc être étendue aux revendications dépendantes 3-5 et 9-15, car elles ne contiennent aucune caractéristique technique supplémentaire nouvelle et impliquant une activité inventive eu égard à D1-D7 (Article 33 (2) et (3) PCT). Ces revendications ne peuvent de toutes façons remplir les conditions de l'Article 33 (2)-(4) PCT que conjointement à une revendication indépendante remplissant les mêmes conditions (Règle 6.4 PCT).

2. Revendications indépendantes 6 et 7 et dépendantes 8-15

2.1 Nouveauté

Les revendications indépendantes d'utilisation 6 et 7 satisfont la condition de nouveauté de l'Article 33(2) PCT, car aucun des documents portés à la connaissance de l'Examinateur ne décrit l'utilisation thérapeutique de l'acide ellagique ou d'un de ses dérivés pour améliorer la cohésion entre le derme et l'épiderme ou pour augmenter le taux de collagène VII (par exemple dans le traitement de l'épidermolyse bulleuse).

Il en est de même pour les revendications dépendantes 8-15.

2.2 Activité Inventive

En vertu des raisons invoquées en 1.2, le domaine technique différent (thérapeutique / cosmétique) ne suffisant pas a priori à établir l'activité inventive de l'objet des revendications 6 et 7, la présente demande ne remplit pas les conditions énoncées à l'Article 33(3) PCT.

3. Revendication 16

3.1 Nouveauté

D1 décrit un procédé de traitement cosmétique (voir page 2, ligne 6) destiné à obtenir un raffermissment de la peau (voir page 8, ligne 4), à prévenir/retarder l'apparition des signes du vieillissement cutané (voir page 7, ligne 59), à retarder l'apparition des rides ou à diminuer leur profondeur (voir page 8, ligne 4), à améliorer l'état de la chevelure (voir page 8, ligne 5), caractérisé en ce qu'il consiste à délivrer une quantité cosmétiquement efficace d'acide ellagique ou d'un de ses dérivés (voir page 4, ligne 6-7) dans une composition comprenant un excipient cosmétiquement acceptable.

Par conséquent, la présente demande ne remplit pas les conditions énoncées à l'Article 33(2) PCT. l'objet de la revendication 16 n'étant pas conforme au critère de nouveauté de cet article, du fait de l'existence de D1.

L'Examinateur attire par ailleurs l'attention du Demandeur sur le fait que les documents D2- D4 et D7 sont également destructeurs de nouveauté pour l'objet de la revendication indépendante 16. Voir pour cela:

D2: Revendications 5, 25 et 29

D3: Revendication 1; page 6, lignes 42-44

D4: Revendication 2; page 5, ligne 12

D7: abrégé

3.2 Activité Inventive

L'activité inventive de l'objet de la revendication 16 ne peut être examinée que s'il est nouveau selon l'Article 33(2) PCT.

Section VII: Irrégularités de la Demande internationale

- Contrairement à ce qu'exige la Règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la

technique antérieure pertinent exposé dans le document D1 eu égard à l' objet des revendications indépendantes et ne cite pas ce document.

Section VIII: Objections relatives à la Clarté et au Fondement sur la Description

La demande internationale ne remplit pas les conditions requises par l' Article 6 PCT pour les raisons suivantes:

- L' objet de la revendication 16 n' est pas clair: les différents effets techniques se cumulent-ils (A, B,... et X) ou bien s' excluent-ils (A, B... ou X)? Pour l' examen, la seconde hypothèse, plus large, a été retenue.
- La formulation (vague et imprécise) utilisée dans la description à la page 7, lignes 12-15 semble indiquer que l' objet de la protection est différent de celui qui a été défini dans les revendications. Il en résulte un manque de clarté lorsque les revendications sont interprétées à la lumière de la description (voir les Directives PCT PCT/GL/3 III, 4.3a).
- L' abréviation suivante n' a pas été explicitée: BCA (page 8, ligne 26)

PCT

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 18 et règles 43 et 44 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire H19103C64GP0	POUR SUITE voir la notification de transmission du rapport de recherche internationale (formulaire PCT/ISA/220) et, le cas échéant, le point 5 ci-après A DONNER	
Demande internationale n° PCT/FR 98/ 02098	Date du dépôt international (jour/mois/année) 01/10/1998	(Date de priorité (la plus ancienne) (jour/mois/année) 01/10/1997
Déposant LVMH RECHERCHE et al.		

Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.

Ce rapport de recherche internationale comprend 3 feuilles.

☒ Il est aussi accompagné d'une copie de chaque document relatif à l'état de la technique qui y est cité.

1. ☐ Il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre I).
2. ☐ Il y a absence d'unité de l'invention (voir le cadre II).
3. ☐ La demande internationale contient la divulgation d'un listage de séquence de nucléotides ou d'acides aminés et la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage de séquence
 - ☐ déposé avec la demande internationale
 - ☐ fourni par le déposant séparément de la demande internationale
 - ☐ sans être accompagnée d'une déclaration selon laquelle il n'inclut pas d'éléments allant au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée.
 - ☐ transcrit par l'administration
4. En ce qui concerne le titre, ☐ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.
☒ Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:
UTILISATION DE L'ACIDE ELLAGIQUE ET DE SES DERIVES EN COSMETIQUE ET EN DERMATOLOGIE
5. En ce qui concerne l'abrégé,
☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant
☐ le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.
6. La figure des dessins à publier avec l'abrégé est la suivante:
Figure n° ☐ suggérée par le déposant. ☐ Aucune des figures n'est à publier.
☐ parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.
☐ parce que cette figure caractérise mieux l'invention.

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE
CIB 6 A61K7/48 A61K7/06

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

CIB 6 A61K

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie *	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X	EP 0 283 349 A (LAMAISON) 21 septembre 1988 voir page 2, ligne 31 - ligne 40; exemples 2,6 voir page 7, ligne 58 - page 8, ligne 9 ---	1-8, 10, 16
A	WO 95 21018 A (CNRS) 10 août 1995 voir revendications 1,5,25-34; exemple 31 ---	1-17
A	EP 0 496 173 A (SYNTHELABO) 29 juillet 1992 cité dans la demande voir le document en entier ---	1-17
A	FR 2 366 836 A (CARIEL) 5 mai 1978 voir le document en entier ---	1-17

	-/--	

☒ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

☒ Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

* Catégories spéciales de documents cités:

"A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent

"E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date

"L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)

"O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens

"P" document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

"T" document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention

"X" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément

"Y" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier

"&" document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

27 janvier 1999

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

04/02/1999

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale

Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Fischer, J.P.

C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	EP 0 294 808 A (LION CORPORATION) 14 décembre 1988 voir le document en entier ----	1-17
A	US 5 141 741 A (ISHIDA ET AL.) 25 août 1992 voir le document en entier ----	1-17
A	DATABASE WPI Week 9043 Derwent Publications Ltd., London, GB; AN 90-324222 XP002067703 & JP 02 231423 A (LION CORP) voir abrégé -----	1-17

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale No

PCT/FR 98/02098

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE
CIB 6 A61K7/48 A61K7/06

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

CIB 6 A61K

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie °	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X	EP 0 283 349 A (LAMAISON) 21 septembre 1988 voir page 2, ligne 31 - ligne 40; exemples 2,6 voir page 7, ligne 58 - page 8, ligne 9 ---	1-8, 10, 16
A	W0 95 21018 A (CNRS) 10 août 1995 voir revendications 1,5,25-34; exemple 31 ---	1-17
A	EP 0 496 173 A (SYNTHELABO) 29 juillet 1992 cité dans la demande voir le document en entier ---	1-17
A	FR 2 366 836 A (CARIEL) 5 mai 1978 voir le document en entier ---	1-17

☒ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents☒ Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

° Catégories spéciales de documents cités:

"A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent

"E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date

"L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)

"O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens

"P" document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

"T" document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention

"X" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément

"Y" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier

"Z" document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

27 janvier 1999

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

04/02/1999

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale

Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Fischer, J.P.

C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie	Identification des documents cités, avec le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	EP 0 294 808 A (LION CORPORATION) 14 décembre 1988 voir le document en entier ---	1-17
A	US 5 141 741 A (ISHIDA ET AL.) 25 août 1992 voir le document en entier ---	1-17
A	DATABASE WPI Week 9043 Derwent Publications Ltd., London, GB; AN 90-324222 XP002067703 & JP 02 231423 A (LION CORP) voir abrégé -----	1-17

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/FR 98/02098

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)			Publication date
EP 283349	A	21-09-1988	FR	2611140	A	26-08-1988
			DE	3869448	A	30-04-1992
			GR	3004359	T	31-03-1993

WO 9521018	A	10-08-1995	FR	2715582	A	04-08-1995
			AU	690215	B	23-04-1998
			AU	1666595	A	21-08-1995
			CA	2159353	A	10-08-1995
			EP	0691886	A	17-01-1996
			JP	8508677	T	17-09-1996
			US	5780060	A	14-07-1998

EP 496173	A	29-07-1992	FR	2671723	A	24-07-1992
			CA	2059751	A	23-07-1992
			DE	69101310	D	07-04-1994
			JP	4295429	A	20-10-1992

FR 2366836	A	05-05-1978	NONE			

EP 294808	A	14-12-1988	JP	1079103	A	24-03-1989
			JP	1839986	C	25-04-1994
			DE	3870314	A	27-05-1992
			US	5073545	A	17-12-1994

US 5141741	A	25-08-1992	JP	2269176	A	02-11-1990
